

„Ein Angriff auf Truppen in Berlin, Hamburg, München und Köln gleichzeitig“ - verfangen in der politischen Propaganda |
Veröffentlicht am: 26. März 2025 | 1

[„Wir rechnen mit 1.000 Verletzten pro Tag, ein Viertel davon schwerstverletzt, also 250 Menschen.“](#) Das sind die Worte des Generalsekretärs zweier medizinischer Fachgesellschaften, Dietmar Pennig. In einem Interview mit der *Welt* gibt der Unfallchirurg einen Einblick in aktuelle Überlegungen in Sachen „Kriegstüchtigkeit“ aus medizinischer Sicht. Dabei wird deutlich: [Immer mehr Akteure verfangen sich in der Logik der Propaganda.](#) Ein Kommentar von **Marcus Klöckner**.

Dieser Beitrag ist auch als Audio-Podcast verfügbar.

<https://www.nachdenkseiten.de/upload/podcast/250326-Verfangen-in-politischer-Propaganda-NDS.mp3>

Podcast: [Play in new window](#) | [Download](#)

Die „Vorbereitungen für den Ernstfall müssen jetzt getroffen werden“, sagt Dietmar Pennig. „Wenn das Land verteidigt werden muss, können wir nicht anfangen, Leute zu trainieren“, führt der Vorsitzende der medizinischen Fachgesellschaften für Unfallchirurgie und für Orthopädie und Unfallchirurgie in einem Welt-Interview weiter aus.

Es ist ein längeres Interview, Pennig kommt ausführlich zu Wort. Er spricht von 1.000 Verletzten pro Tag, mit denen Deutschland im Falle eines Krieges rechnen müsste. Er spricht davon, wie in einer solchen Situation auch zivile Krankenhäuser „herangezogen“ werden müssten. Und er spricht von den schweren Verletzungen, die durch Kriegswaffen an den Soldaten entstehen und mit denen die Ärzte, aber auch generell das Krankenhauspersonal klarzukommen hätten.

Pennig bezieht sich in seinen Ausführungen auf Simulationen der NATO und sagt: „Im militärischen Ernstfall wäre Deutschland ein Aufmarschgebiet mit 700.000 Soldatinnen und Soldaten aus den Mitgliedstaaten. Aufmarschgebiete werden angegriffen, das zeigt die Realität anderer kriegerischer Auseinandersetzungen.“

So betrachtet ist es natürlich nachzuvollziehen, dass hochrangige Funktionsträger im medizinischen Bereich vorausschauen und entsprechende Überlegungen anstellen, wie es um die medizinische Versorgung von Kriegsverletzten in Deutschland bestellt ist. Doch Vorsicht! Da ist eine Falle!

Pennig tappt - wie viele andere über Hierarchieebenen und Berufszweige hinweg - in die Falle der politischen Propaganda.

Die Annahme, auf die das gesamte politische Großvorhaben Kriegstüchtigkeit baut, lautet:
Ein Angriff Russlands ist realistisch. Diese Annahme ist aber reine Propaganda.

Anstatt zum Ausdruck zu bringen, wie realitätsverzerrend das Unterfangen
Kriegstüchtigkeit vom Grundsatz ist, stützt der Mediziner seine Lageeinschätzung auf die
Prämissen einer Politik, die im Feindbilddenken verfangen ist.

„Ein Angriff auf Truppen in Berlin, Hamburg, München und Köln gleichzeitig mit
massenhaft Schwerverletzten, die sofort versorgt werden müssten, wäre ein anderes
Kaliber“, sagt Pennig, und man fragt sich als Leser, ob hier überhaupt die Dimension dessen
verstanden wird, was ausgesprochen wird. Ein solcher gleichzeitiger Angriff auf „Truppen“
in fünf großen deutschen Städten würde bedeuten, dass zwischen Russland und NATO ein
Krieg stattfindet - und in Anbetracht der Gesamtlage wäre davon auszugehen, dass schnell
und zu einem frühen Zeitpunkt auch der Einsatz von Atombomben möglich wäre.

Bei einem solchen Szenario bedürfte es wohl besser Krankenhäuser auf dem Mond oder
dem Mars samt entsprechender Raumschiffe, mit denen Verletzte und Verstrahlte in
Massen schnell transportiert werden könnten. Anders gesagt: Die medizinische Versorgung
für einen Krieg zwischen NATO und Russland zu planen ist in etwa so, als würde man ein
Papierhaus vor einem Brand schützen wollen, indem man zum Schutz des Hauses etwas
Papier davorlegt. Das ist ein aussichtsloses Unterfangen, das Haus wird trotzdem brennen.

Warum bekennen sich Funktionsträger wie Pennig nicht öffentlich gegen das wahnsinnige
und auf tönernen Füßen gebaute politische Großvorhaben Kriegstüchtigkeit? Warum nicht
sagen: „Ich weigere mich, unsere Krankenhäuser ‚kriegstüchtig‘ zu machen. Ich fordere die
Politik auf, die Kriegstüchtigkeit abzublasen und den Weg einer Politik des Friedens zu
beschreiten.“? Fällt das wirklich so schwer?

Leserbriefe zu diesem Beitrag [finden Sie hier](#).

Titelbild: e-crow/shutterstock.com 