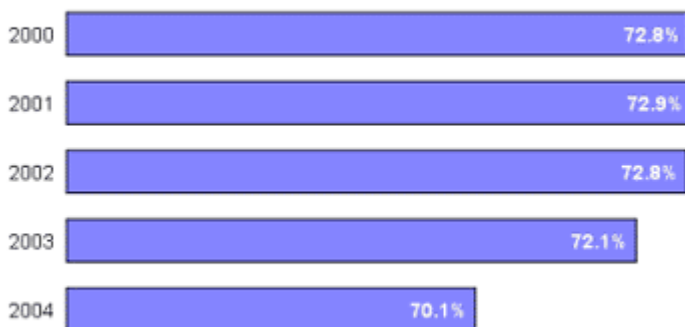


Von Joachim Jahnke.

## I.

Über die vergangenen vier bis fünf Jahre hat sich die Einkommens- und Vermögensverteilung in Deutschland immer ungleicher entwickelt. Die Unternehmens- und Vermögenseinkommen sind gestiegen, während der Anteil der Arbeitnehmerentgelte am Volkseinkommen gesunken ist (04027).

### 04027: Rückgang des Anteils der Arbeitnehmerentgelte am Volkseinkommen

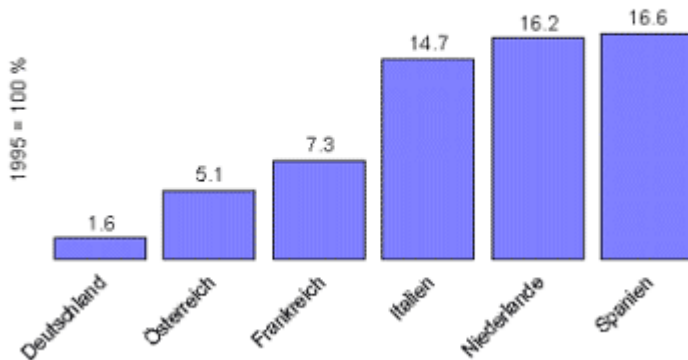


Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, Herbstgutachten von 2004, 2004 Statistisches Bundesamt

Der Lohnstückkostenvergleich innerhalb der Eurozone zeigt die Spuren der deutschen Lohnzurückhaltung (Abb. 03021). Der Unterschied in der Lohn- und Gehaltsentwicklung zu Frankreich ist symptomatisch (03023).

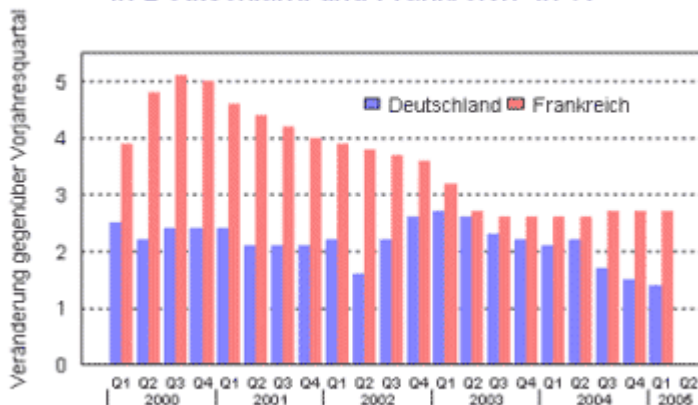
### 03021: Entwicklung der Lohnstückkosten

Differenz in Prozentpunkten zwischen 2000 und 2004



Quelle: EU Economic and Social Affairs Indicators (AMECO): Gesamtheit, nominale Werte, April 2005

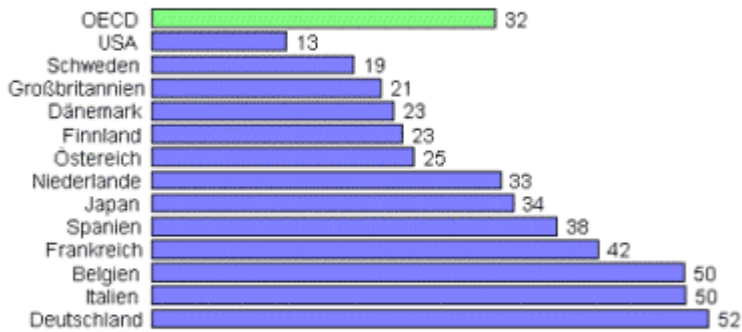
### 03023: Entwicklung der Stundenlöhne und -gehälter in Deutschland und Frankreich in %



Quelle: StaBuA, Pressemitteilung vom 1. Juli 2005

Die in großer Zahl hinzugekommenen Arbeitslosen- und vor allem Langzeitarbeitslosen sind völlig aus der Einkommenspyramide herausgekippt. Unglücklicherweise liegt der Arbeitslosenanteil derer unter 25 Jahren, also der gar nicht erst in die Einkommenspyramide hineinkommenden jungen Menschen, auf dem gleichen hohen Niveau wie der der Älteren. Deutschland hat unter allen OECD-Ländern den höchsten Anteil an Langzeitarbeitslosen (Abb. 04022).

**04022: Anteil Langzeitarbeitslose (über 1 Jahr)  
an allen Arbeitslosen) in %**



Quelle: OECD Employment Outlook, Juni 2005, Daten für 2004.

Bei Jahr für Jahr rückläufiger Vollzeitbeschäftigung (Abb. 04008) wächst die Zahl der Minijobs, was die soziale Symetrie weiter verzerrt und die Sozialversicherungssysteme beschädigt.

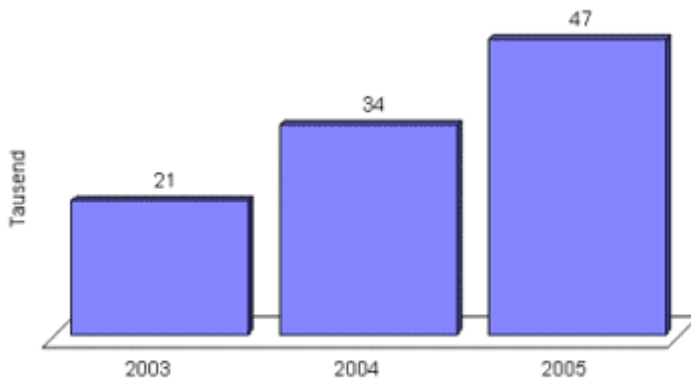
**04008: Rückgang der versicherungspflichtig Beschäftigten  
über 800.000 in weniger als 2 Jahren (Stand: April 2005)**



Bundesagentur für Arbeit, Monatsberichte, Juni 2005

Die immer ungleichere Einkommenssituation überträgt sich natürlich auf die Vermögensverhältnisse. Der Anteil der nach amtlicher Einstufung von Armut betroffenen Haushalte wuchs laut Armutsbericht der Bundesregierung auf über 13 Prozent, wobei schon jedes fünfte Kind in Armut aufwächst. Nicht überraschend steigt die Zahl der Verbraucherinsolvenzen (Abb. 04028). Dagegen verfügen nach deutlichem Anstieg zehn Prozent der Haushalte nun bereits über 47 Prozent des gesamten deutschen Vermögens.

04028: Verbraucherinsolvenzen

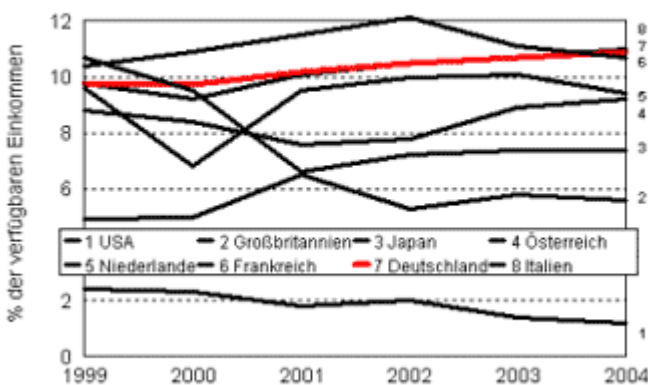


Quelle: StaBuA (2004 eigene Hochrechnung mit Steigerungsrate von 4 Monaten, Verbraucherinsolvenz-Verfahren wurde erst 1999 eingeführt, deshalb Daten der ersten Jahre ab 1999 erratisch und hier nicht berücksichtigt)

## II.

Zwei direkte Folgen sind eindeutig: Erstens treibt die Angst vor sozialem Abstieg die Sparneigung hoch. Deutschland hat dementsprechend eine im internationalen Vergleich völlig ungewöhnlich hohe Sparquote (Abb. 04019).

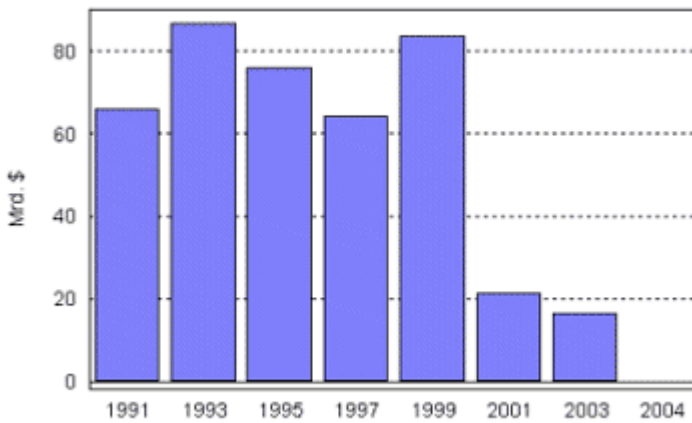
04019: Sparquoten privater Haushalte



Quelle: OECD, Economic Outlook 77, Juni 2005 (netto-Werte, bei Großbritannien brutto)

2004 haben die Haushalte erstmals in der Geschichte der Bundesrepublik Kaufkraft an Banken und Versicherungen zurückgegeben (Abb. 04017).

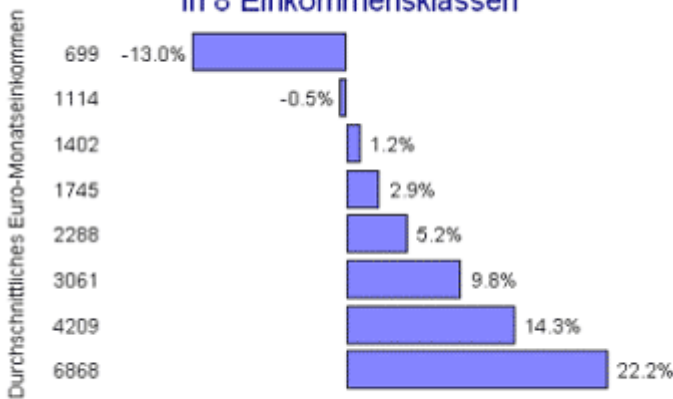
**04017: Kreditaufnahme privater Haushalte in Deutschland**



Quelle: Bundesbank, Monatsberichte, Juni 2005

All das schlägt negativ auf den Binnenkonsum durch. Zweitens kann der wachsende Teil der Wohlhabenden in der ungleicher werdenden Bevölkerung anteilig mehr sparen und verwendet daher einen kleineren Teil des Einkommens (oder Vermögens) nachfragestützend für die Binnenkonjunktur (Abb. 04026).

**04026: Sparquoten nach Monatseinkommen in 8 Einkommensklassen**



Quelle: StaBuA, Einkommens- u. Verbrauchsstichprobe - Ausgewählte Ergebnisse zu den Einkommen und Ausgaben priv. Haushalte 1. Hj 2003

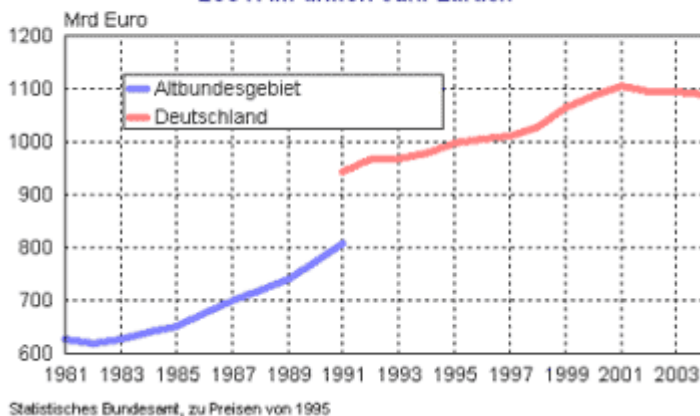
### III.

Die so doppelt geschädigte Binnennachfrage kann auch durch Exporterfolge nicht ausgeglichen werden. Dazu ist ihre Bedeutung für das Bruttoinlandsprodukt viel zu hoch. Seit Jahren liegen die privaten Konsumausgaben flach am Boden (Abb. 04003). Kein Wunder bei dieser Lage, daß die deutsche Gesamtkonjunktur stagniert und die Wirtschaftsleistung

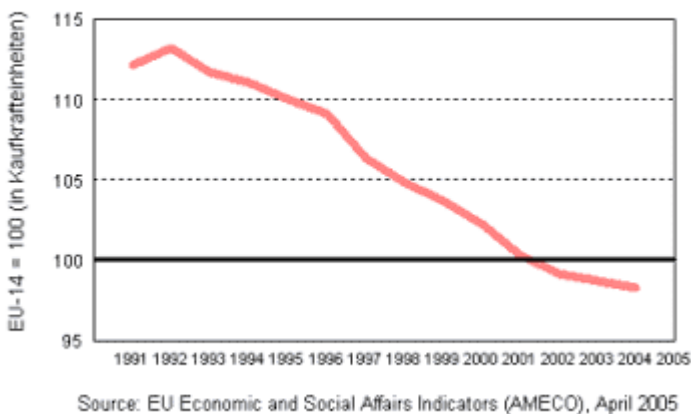
pro Kopf immer weiter unter den Durchschnitt der übrigen EU-15 Länder abgerutscht ist (Abb. 1002).

### 04003: Verbrauch privater Haushalte in Deutschland

2004: im dritten Jahr zurück



### 1002: Deutsches Bruttoinlandsprodukt pro Kopf verglichen mit Rest EU-15 = 100



All dies fällt in eine Zeit, in der noch hohe Kosten der Wiedervereinigung finanziert werden müssen und sich der Wettbewerb mit Niedriglohn- und Niedrigsteuerproduzenten in Asien und Osteuropa ständig verschärft. Umso dringlicher wird es, ein Mindestmaß an sozialer Symetrie im Sinne der Sozialen Marktwirtschaft wiederherzustellen.